

Verslag interview met Seniorenraad in het kader van onderzoek vergrijzingsopgave

Datum: woensdag 13 maart 2024, 10.00uur

Deelnemers:

Willem de Bruijn, lid van Seniorenraad vanuit PVGE; daarnaast lid van Veldhoven aan Tafel

Ton van Overbeek, voorzitter Seniorenraad en lid van Samenwerkingstafel Wonen en zorg

Ab Hofman, secretaris Seniorenraad

Jan Kuipers, als adviseur verbonden aan de Seniorenraad

Jan van den Heuvel, voorzitter Rekenkamer

Marion Schepers, lid Rekenkamer

De seniorenraad is een stichting met 9 bestuursleden (3 PVGE, 3 KBO en 3 onafhankelijke leden) en daarnaast nog een aantal mensen die in werkgroepen aansluiten.

Tijdens het interview zijn de volgende punten besproken:

- **Contact met achterban:** De Seniorenraad maakt gebruik van een Seniorenpanel (digitaal) om input op te halen om zo hun adviezen te versterken. Er zijn nu 70 personen lid van het panel. Ze zouden dit graag uitbreiden naar ongeveer 100 leden. De resultaten van de enquêtes staan op de website van de Seniorenraad. Verder informeert de Seniorenraad hun achterban actief via hun nieuwsbrief Herfstblad en is er op de website van de Seniorenraad veel informatie te vinden.
- **Adviezen aan gemeente:** de Seniorenraad dient regelmatig zienswijzen in n.a.v. nieuwe beleidsvoorstellen en visies van de gemeente (zie hun website). De leden geven aan dat zij de afgelopen 6 jaar een behoorlijke verbetering hebben gemaakt in hun betrokkenheid bij het beleid van de gemeente. Zo heeft de Seniorenraad de Woonvisie weten om te vormen tot Woonzorgvisie. In deze visie heeft de doelgroep senioren ook een plek gekregen. En dit maakt dat de Seniorenraad nu ook een plek heeft in de Samenwerkingstafel wonen en zorg, welke voortkomt uit de Woonzorgvisie.
De leden maken wel de kanttekening dat zij door de gemeente weinig worden gevraagd voor advies aan de voorkant, bij de start van het opstellen van beleidsplannen en visies.
- **Afstemming met de gemeente:** de Seniorenraad wil graag 2 of 3 keer per jaar overleg met de wethouder. Dat was er voorheen wel, maar vanaf de nieuwe raadsperiode niet meer. Wel heeft de Seniorenraad regelmatig overleg met ambtenaren. Dat contact verloopt goed. Bij Veldhoven aan Tafel sluiten wel twee wethouders (Huub en Carolien) aan.
- **Van visie naar uitvoering:** de Seniorenraad is tevreden over de Woonzorgvisie, maar heeft enige zorgen over het vervolg. De leden doelen daarbij op de uitwerking in concrete doelstellingen en hoe deze bereikt zullen gaan worden. Het omzetten van de visie naar een goede strategie en tactiek wordt gemist. Daarbij komt ook dat alle betrokken partijen als organisatie ook hun eigen doelstellingen en strategie hebben. Het is voor de vergrijzingsopgave juist belangrijk om gemeenschappelijke doelstellingen te hebben en daarin te bepalen wie wat doet. Dat is er nu niet. Waardoor allerlei verschillende partijen hun eigen plan uitvoeren. Als je als gemeente goede doelstellingen hebt, kun je dit vervolgens ook in subsidieafspraken, met bv. Swove, vastleggen. Het gaat dan om het actiegericht formuleren van doelstellingen. Concreet wat willen we bereiken.
- **Betrek mensen uit de praktijk:** de Seniorenraad merkt op dat beleidsplannen en visies veelal top-down worden opgesteld. Dat geldt bijvoorbeeld voor IZA/GALA, de mobiliteitsvisie en het hele welzijnsbeleid. Het zou goed zijn om meer de mensen uit de praktijk vroegtijdig hierbij te betrekken. Maar dat gebeurt helaas niet. Verder wordt een brede visie op het sociaal domein gemist. Daar zou 2 jaar geleden mee worden gestart door de gemeente, maar de Seniorenraad heeft hier niets meer over gehoord.
- **Organiserend vermogen versterken:** volgens de Seniorenraad is het belangrijk dat de gemeente voor de vergrijzingsopgave niet alles zelf regelt, maar gebruik maakt van het organiserend vermogen van de senioren (dit potentieel wordt nog te weinig benut) en diverse organisaties zelf en dit organiserend vermogen waar mogelijk versterkt. Ook voor uitvoerende organisaties als Swove en Cordaad zou het goed zijn als zij een transformatie zouden doormaken van zelf doen naar anderen helpen het te organiseren. Maar als gemeente moet je hier dan wel de regie in

nemen. Anders krijg je allemaal losse initiatieven en organisaties die aan de slag gaan. Dat merk je nu ook, het is veel versnipperd, terwijl Veldhoven een sterkere (Veldhovens gekleurde) welzijnsfunctie nodig heeft met een goede regie erop. Sturen op samenwerking is daarbij belangrijk. Ook is het belangrijk om initiatieven in de wijken te zien en te kijken hoe je die kunt versterken. Want daarmee versterk je de basis. De Seniorenraad heeft het idee dat de gemeente nu weinig contact heeft met de mensen en partijen in de wijk.

- Doelgroepenbeleid: in het verleden was er meer doelgroepenbeleid en was het duidelijk wat er voor welke doelgroep was geregeld. Nu draait het meer om inclusief beleid. Maar daardoor is de doelgroep senioren wel minder zichtbaar in het beleid. Terwijl er wel een grote opgave ligt t.a.v. deze doelgroep.
- Vergrijzingsopgave is een integrale opgave: de vergrijzingsopgave zou bij alle beleidsterreinen terug moeten komen. De Seniorenraad geeft als voorbeeld: bij de locatie Tweespan (wijkgebouw) was sprake van nieuwbouw van woningen. Hier is ook gebouwd voor senioren, dus dat is heel mooi. Maar er is aan niemand gevraagd wat er nu moet komen in het wijkgebouw -> dat is een gemiste kans. De Seniorenraad heeft dit wel gesignaleerd en dit neergelegd bij de partijen die hierover gaan, maar er komt vervolgens geen actie. Dat is waar het mis gaat. Daarnaast is bijvoorbeeld ook leefbaarheid en openbare ruimte een thema. Ook hier moet je de vergrijzingsopgave meenemen. Bv. Toegankelijkheid van stoepen.
- Ouderenorganisatie: Veldhoven heeft als één van de weinige gemeenten een ouderenorganisatie, Swove. De Seniorenraad heeft hier goed en frequent contact mee.
- Onderzoek Companen: in juni brengt Companen een onderzoek uit, waarin zij de woonopgave definiëren. Dit gaat niet alleen over senioren, maar ook over andere doelgroepen zoals GGZ en ex-gedetineerden.
- Regionale plannen: er wordt ook veel regionaal afgesproken, zoals IZA/GALA. De vraag is of deze regionale afspraken voldoende beslag krijgen in het lokale beleid. Er zou ook een lokaal gezondheidsbeleid komen, maar dit is er niet gekomen.